

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022 y Aproximación a Calidad del Gasto Público

**Asamblea Ordinaria No. 01-2023 del Consejo Económico y Social de Guatemala**

Guatemala, 25 de enero de 2023

# Ciclo para formular una política pública



# Plan de Reactivación Económica y Social del CES

## COMPONENTES ESTRUCTURALES

- 1 Sistema Nacional de Información
- 2 Sistema de Servicio Civil
- 3 Transparencia en adquisiciones y contrataciones
- 4 Finanzas e inversión pública

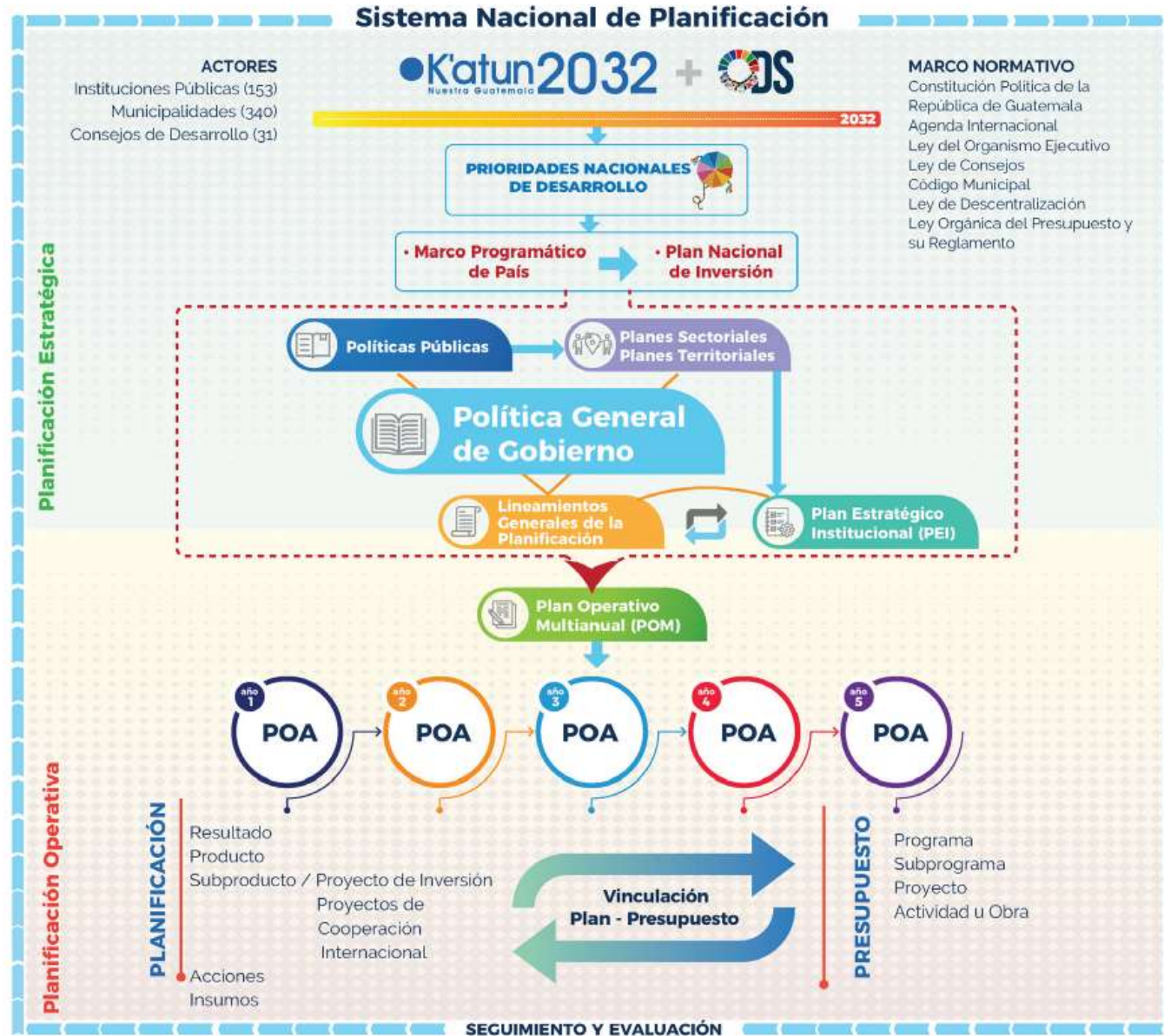
- 69 políticas públicas vigentes
- 18 en proceso de actualización
- 8 en formulación

## COMPONENTES SUSTANTIVOS (Políticas Públicas)

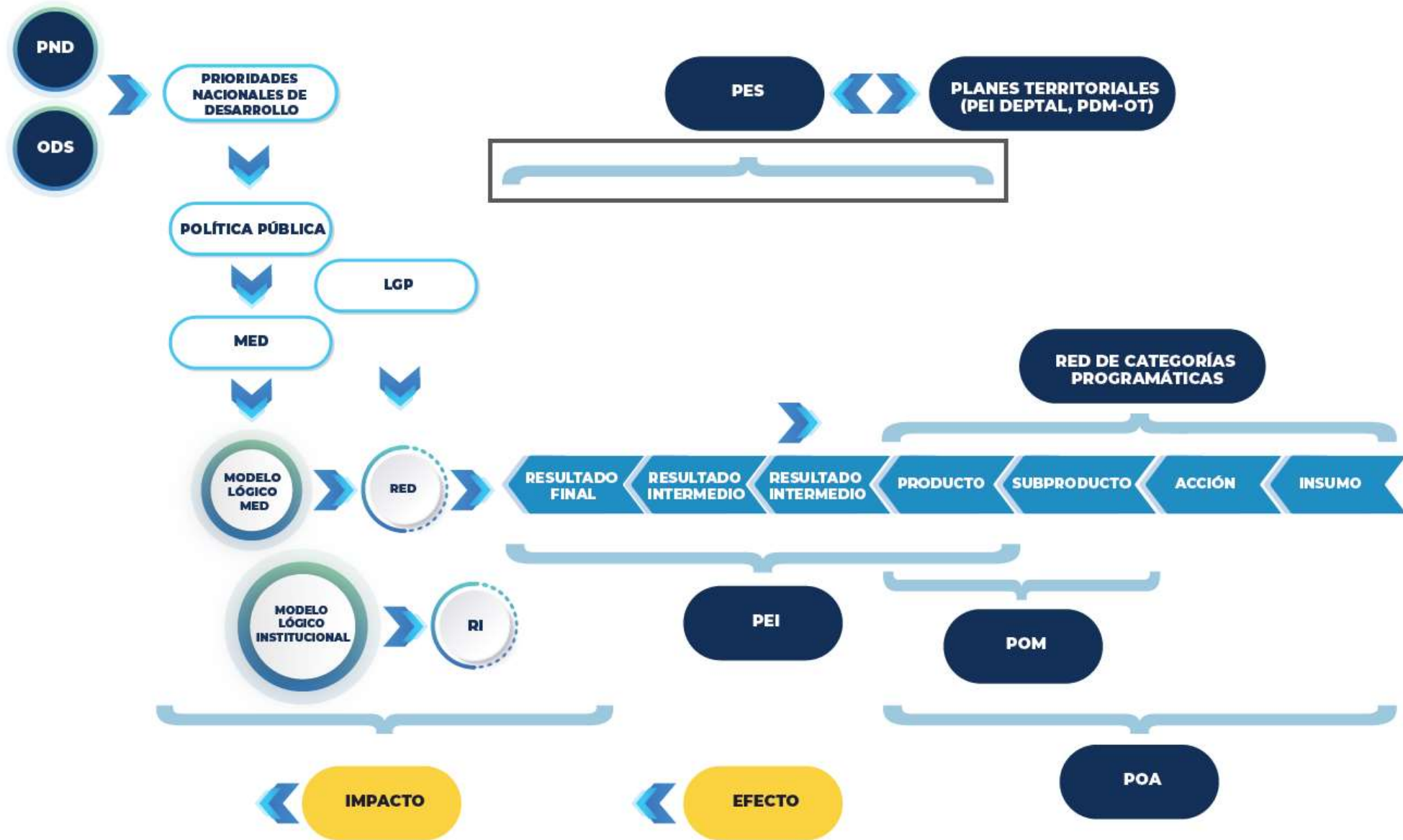
- 1 Política Nacional de Competitividad 2018 - 2032
- 2 Política Nacional de Empleo Digno 2017 - 2032
- 3 Política Económica
- 4 Conectividad para el desarrollo e infraestructura para la competitividad
- 5 Política de movilidad humana y atención integral al migrante
- 6 Agenda de inversión para el desarrollo social (salud, educación, SAN)
- 7 Desarrollo rural (dinamización económica local)
- 8 Política de descentralización y desconcentración
- 9 Visión estratégica en materia demográfica

en proceso de actualización

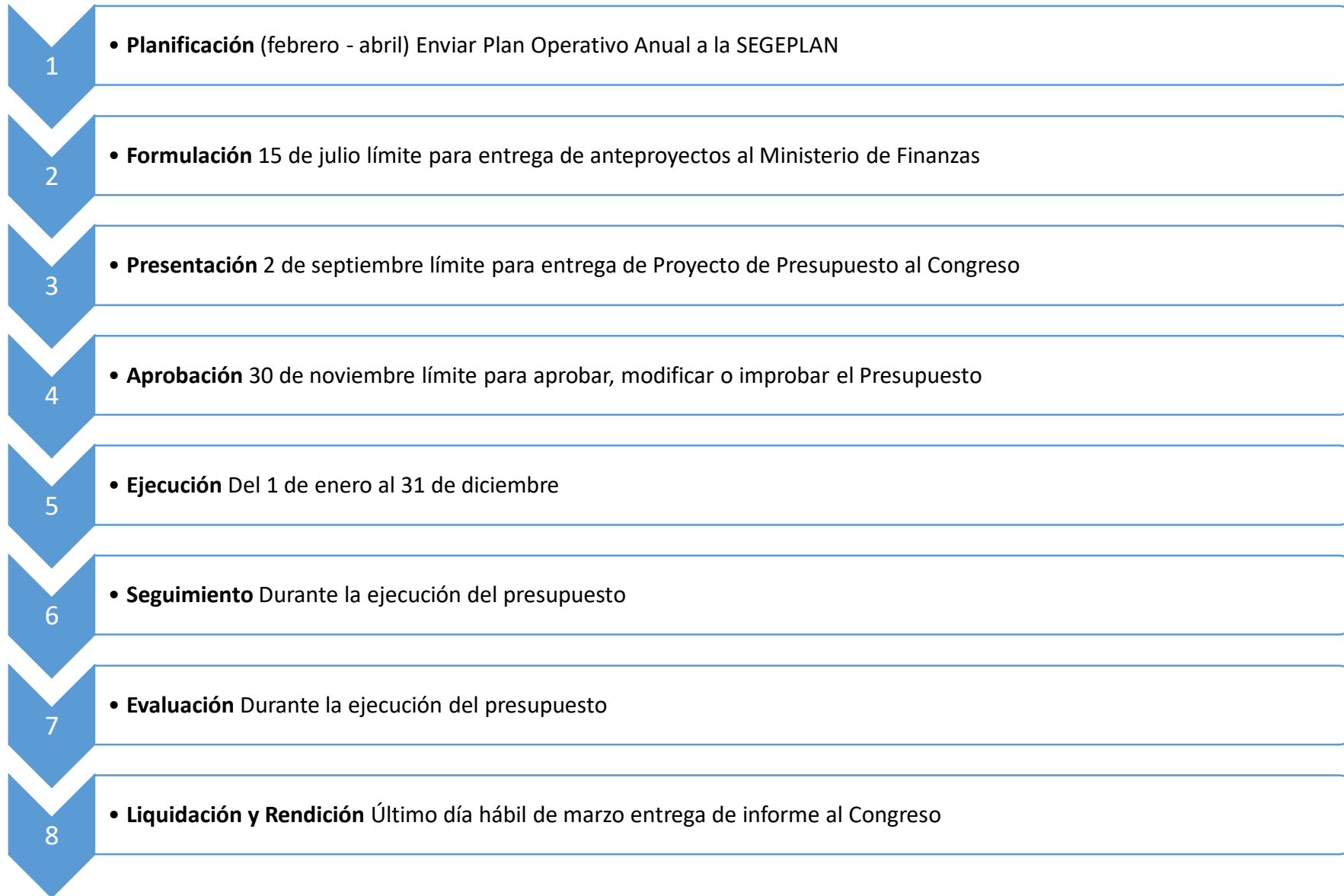
# Sistema Nacional de Planificación



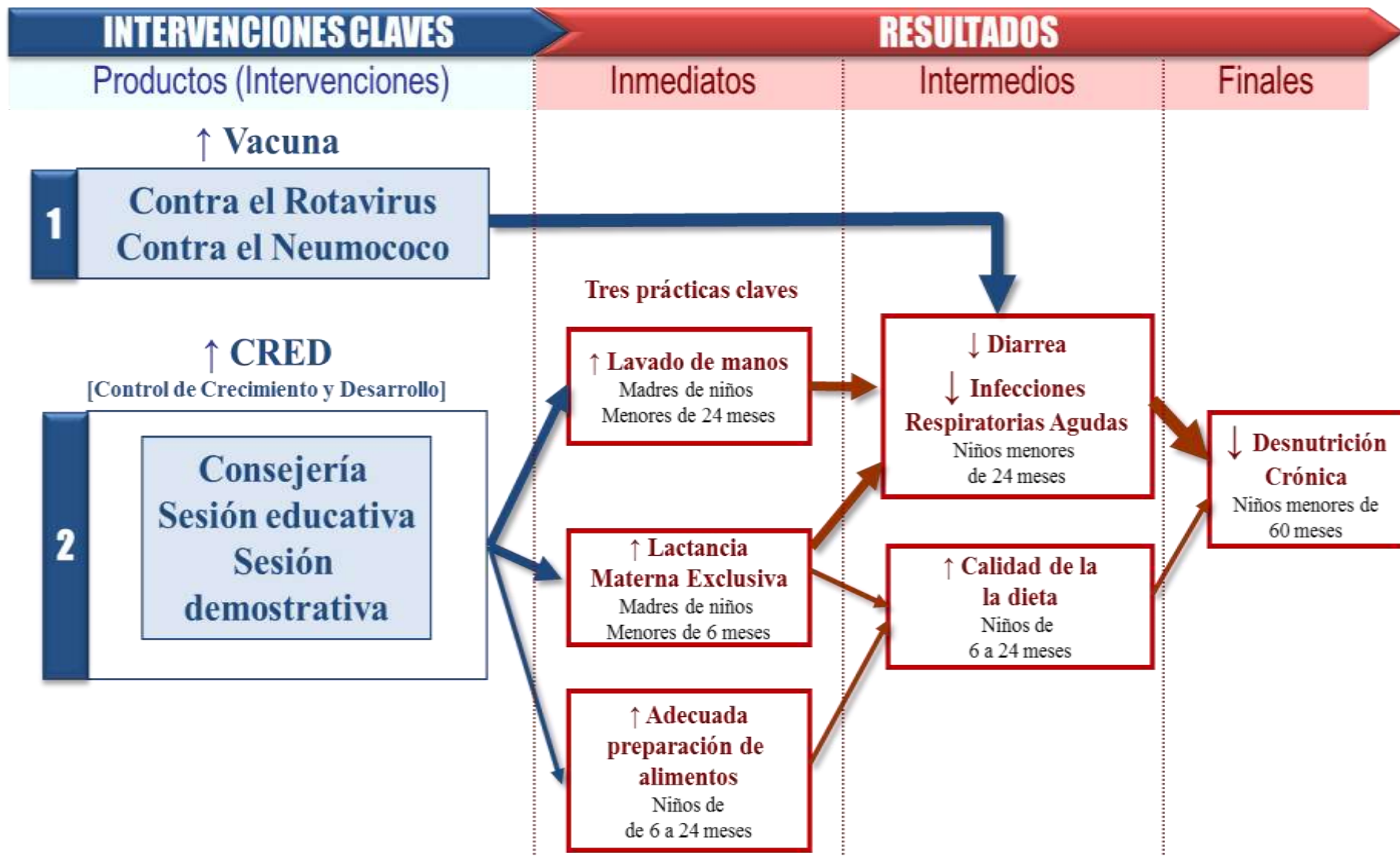
# Matriz lógica de Planificación



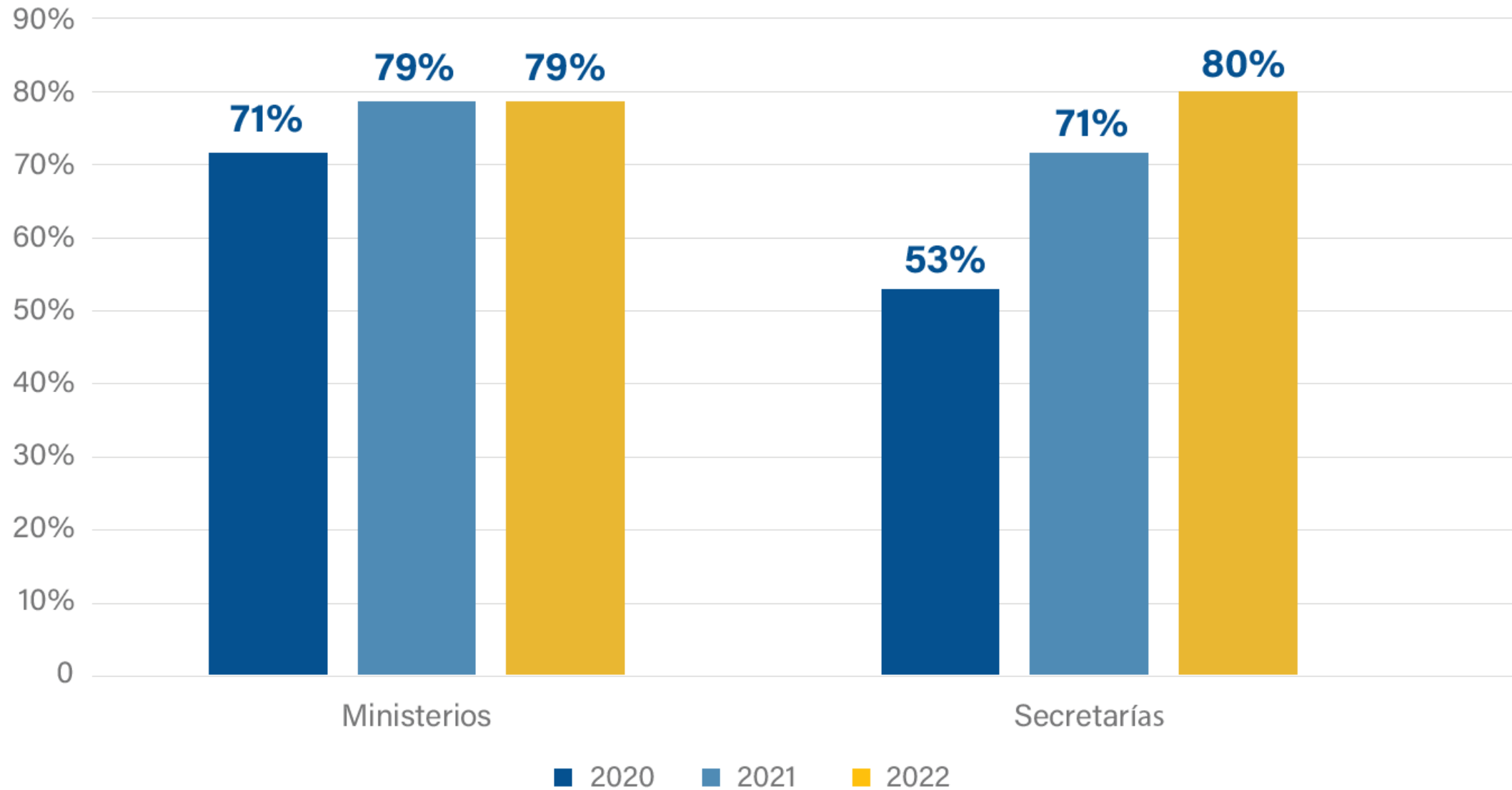
# Proceso presupuestario



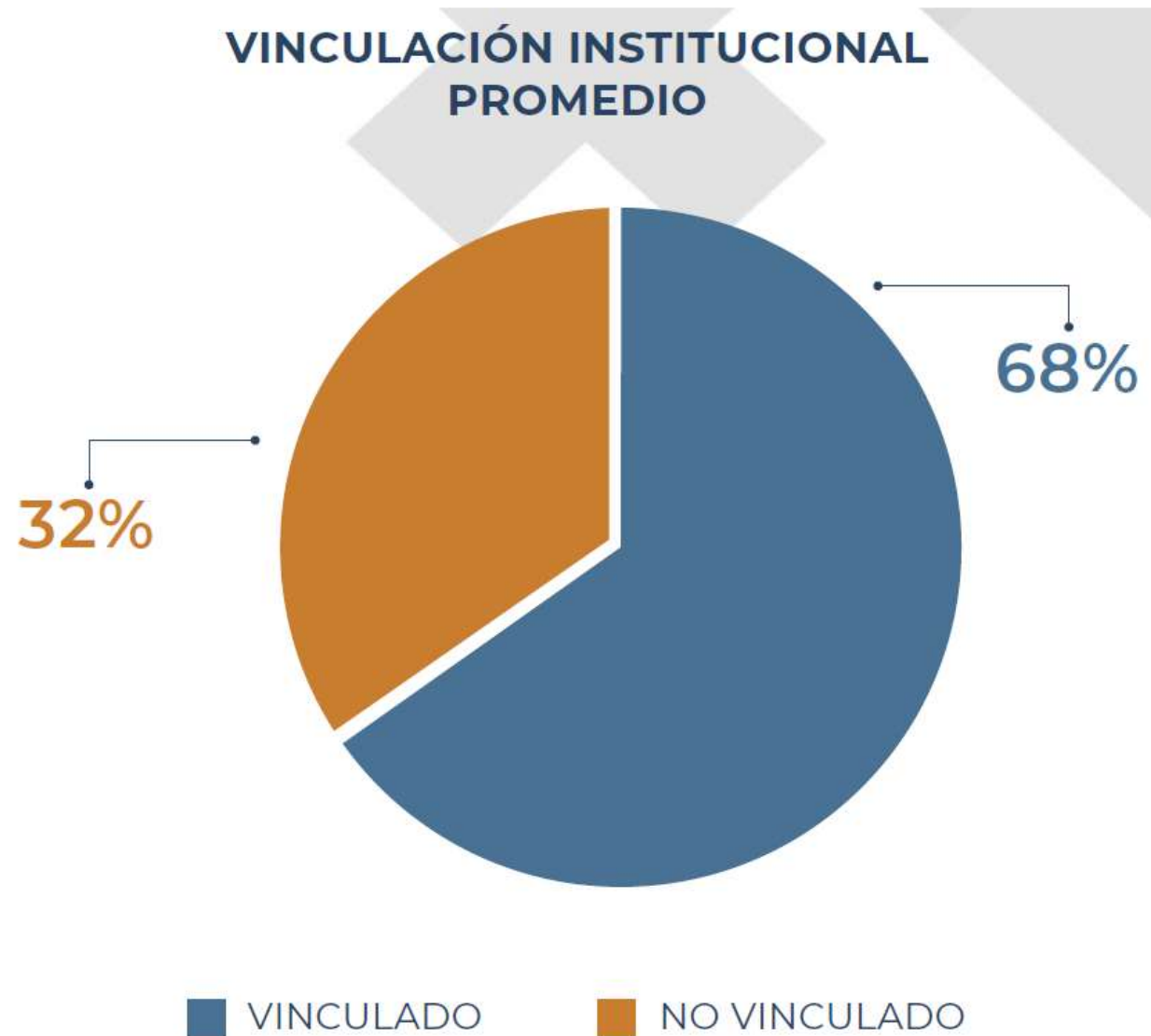
# Ejemplo de modelo lógico



# Planificación en categoría “aceptable”







# Vinculación a la PGG 2020-2024



# Costeo de Metas de la PGG 2020-2024

(En millones de Quetzales)

	2020	2021	2022	2023	TOTAL
 Economía, Competitividad y Prosperidad	1,378	30,988	32,192	32,108	96,666
 Desarrollo Social	23,952	34,283	41,871	47,647	147,753
 Gobernabilidad y seguridad en Desarrollo	501	630	1,025	1,069	3,225
 Estado Responsable y Transparente	563	665	678	706	2,612
 Relaciones con el Mundo	168	341	294	299	1,103
<b>SUMAS TOTALES</b>	<b>25,563</b>	<b>66,907</b>	<b>76,060</b>	<b>81,829</b>	<b>251,359</b>

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022

Eje Temático	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022	2021	2022
	Ejecutado			(Ejecutado – Aprobado)			Ejecutado/Vigente		
	(Millones de Q.)			(Millones de Q.)			(Porcentaje)		
<b>Bienestar para la Gente</b>	<b>13,624.8</b>	<b>13,675.1</b>	<b>15,719.4</b>	<b>-430.6</b>	<b>-943.8</b>	<b>-509.5</b>	<b>92.5</b>	<b>96.1</b>	<b>98.2</b>
Disminución de la Pobreza y Pobreza Extrema con Énfasis en los Departamentos Priorizados	667.0	275.0	345.1	442.0	50.5	-136.3	93.3	96.9	96.7
Disminución del Déficit Habitacional	408.3	373.2	303.5	-176.4	-246.5	-275.9	67.4	80.8	98.5
Cobertura de Programas Sociales para Personas en Situación de Pobreza y Vulnerabilidad	573.6	172.8	273.0	-64.0	85.1	93.7	97.8	98.6	99.7
Disminución de la Razón de Mortalidad Materna	353.3	434.5	586.0	-138.9	-57.8	49.9	80.5	91.7	90.4
Dism.en la Tasa de Mortalid en la Niñez y en la Prevalen de Desnutric Crónica en Niñas/os Men de 5 Años	1,214.2	1,385.4	2,183.3	-606.0	-435.0	-21.6	79.2	93.0	96.6
Calidad Educativa a Nivel Primario	9,191.0	9,730.5	10,678.3	222.5	-305.5	-35.6	97.3	98.3	99.1
Calidad Educativa Nivel Básico	1,047.7	1,117.1	1,168.2	-6.1	63.3	-114.2	92.3	96.2	98.1
Reducción de Analfabetismo a Nivel Nacional	169.6	186.1	182.1	-103.8	-97.9	-69.5	62.0	65.5	95.5

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022

Eje Temático	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022	2021	2022
	Ejecutado			(Ejecutado – Aprobado)			Ejecutado/Vigente		
	(Millones de Q.)			(Millones de Q.)			(Porcentaje)		
Riqueza para Todas y Todos	182.1	211.5	240.1	-73.1	-37.9	7.0	75.9	85.1	95.0
Sostenibilidad de la Calificación del Índice de Competitividad Turística	125.0	140.5	161.8	-64.3	-42.9	16.3	70.7	83.1	96.2
Incremento de la Formalidad del Empleo	57.2	71.0	78.3	-8.9	5.0	-9.3	90.3	89.5	92.6

Fuente: Elaboración propia a partir de SICOIN Gobierno Central y SICOIN Descentralizadas.

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022

Eje Temático	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022	2021	2022
	Ejecutado			(Ejecutado – Aprobado)			Ejecutado/Vigente		
	(Millones de Q.)			(Millones de Q.)			(Porcentaje)		
<b>Recursos Naturales Hoy y para el Futuro</b>	291.6	296.0	308.9	-123.6	-173.6	-164.0	73.9	84.2	73.2
Incremento del Acceso a Agua Potable Domiciliar en los Hogares Guatemaltecos	54.9	49.9	46.9	-54.6	-63.3	-7.6	63.5	91.3	94.0
Incremento de la Cobertura Forestal	214.2	235.3	244.6	-61.0	-40.7	-91.6	76.2	85.4	74.0
Incremento del Índice de Cobertura de Energía Eléctrica para Uso Domiciliar, a Nivel Nacional	22.5	10.8	17.5	-7.9	-69.5	-64.8	83.8	50.5	41.5

Fuente: Elaboración propia a partir de SICOIN Gobierno Central y SICOIN Descentralizadas.

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022

Eje Temático	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022	2021	2022
	Ejecutado			(Ejecutado – Aprobado)			Ejecutado/Vigente		
	(Millones de Q.)			(Millones de Q.)			(Porcentaje)		
<b>El Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo</b>	<b>146.3</b>	<b>93.3</b>	<b>247.2</b>	<b>-60.2</b>	<b>-113.2</b>	<b>-182.4</b>	<b>90.7</b>	<b>45.2</b>	<b>90.7</b>
Disminución de Tasa de Homicidios	94.5	69.0	20.3	-17.6	-43.2	3.7	89.9	95.2	94.8
Disminución en la Tasa de Delitos Cometidos contra el Patrimonio de las Personas	51.8	24.4	78.6	-42.6	-70.0	-22.4	92.0	95.3	98.3
Disminución de Hechos de Tránsito	n.a.	n.a.	147.6	n.a.	n.a.	-162.4	n.a.	n.a.	86.7
Disminución de Extorsiones	n.a.	n.a.	0.7	n.a.	n.a.	-1.3	n.a.	n.a.	86.6

Fuente: Elaboración propia a partir de SICOIN Gobierno Central y SICOIN Descentralizadas.

# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022

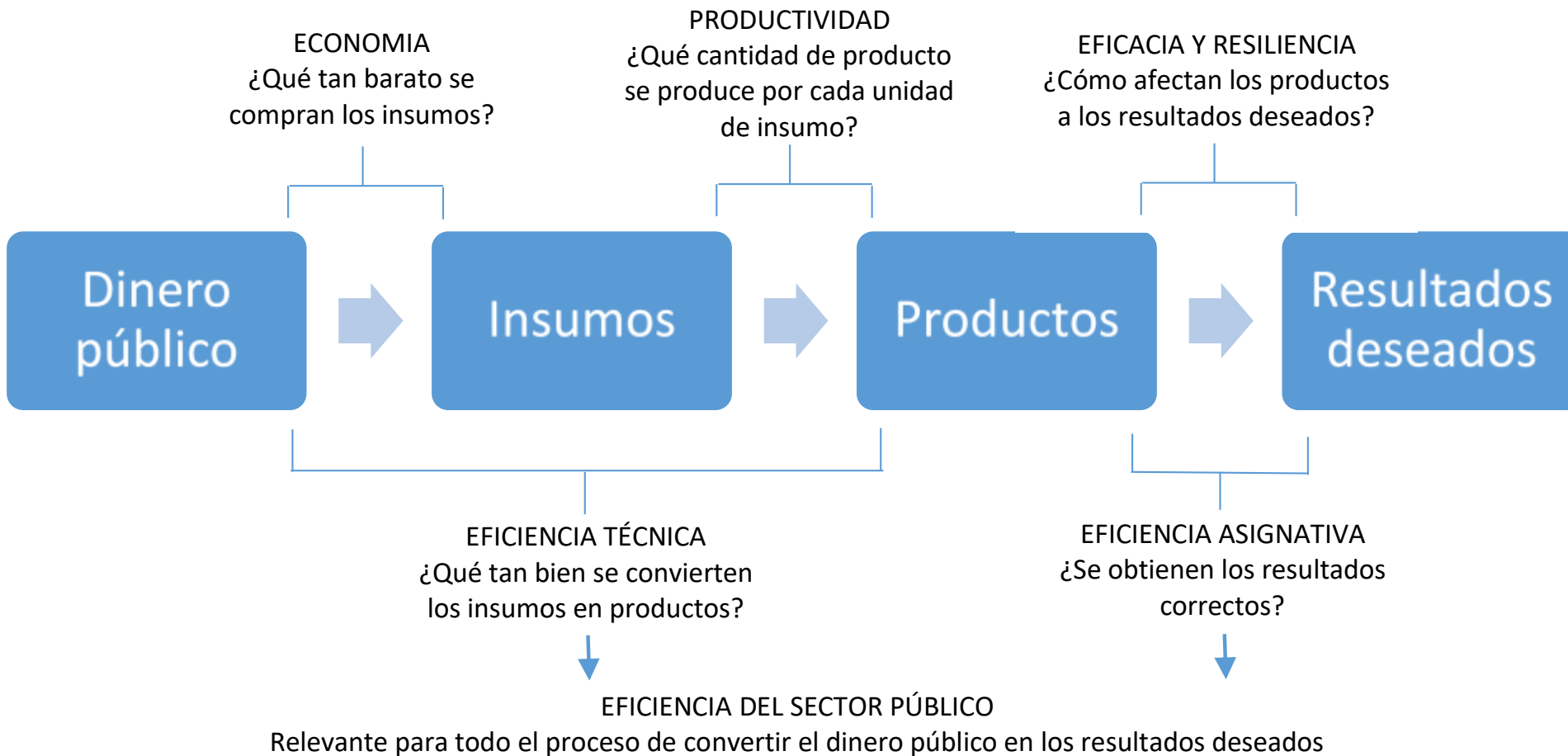
Eje Temático	2020	2021	2022	2020	2021	2022	2022	2021	2022
	Ejecutado			(Ejecutado – Aprobado)			Ejecutado/Vigente		
	(Millones de Q.)			(Millones de Q.)			(Porcentaje)		
Bienestar para la Gente	13,624.8	13,675.1	15,719.4	-430.6	-943.8	-509.5	92.5	96.1	98.2
Riqueza para Todas y Todos	182.1	211.5	240.1	-73.1	-37.9	7.0	75.9	85.1	95.0
Recursos Naturales Hoy y para el Futuro	291.6	296.0	308.9	-123.6	-173.6	-164.0	73.9	84.2	73.2
El Estado como Garante de los Derechos Humanos y Conductor del Desarrollo	146.3	93.3	247.2	-60.2	-113.2	-182.4	90.7	45.2	90.7
<b>Resultados Estratégicos de Gobierno</b>	<b>14,244.7</b>	<b>14,275.9</b>	<b>16,515.7</b>	<b>-687.5</b>	<b>-1,268.5</b>	<b>-848.9</b>	<b>91.7</b>	<b>95.7</b>	<b>97.4</b>
% Egresos Instituciones Involucradas	27.6	29.9	30.2						
% Egresos Totales	11.1	11.2	11.5						
% Costeo PGG 2020-2024	55.7	21.3	21.7						

Fuente: Elaboración propia a partir de SICOIN Gobierno Central y SICOIN Descentralizadas.

# Aproximación a la Calidad del Gasto Público

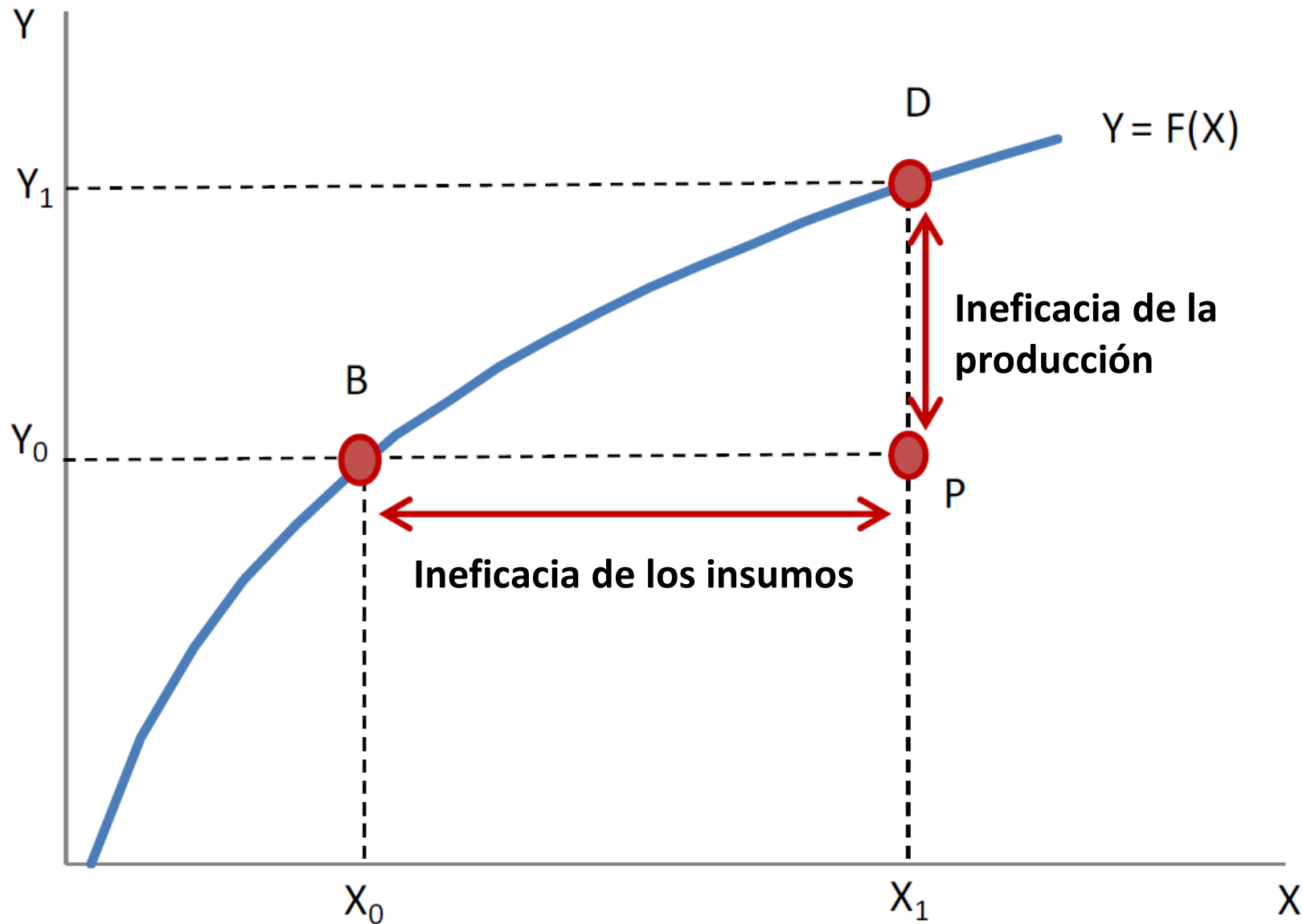
## EL PROCESO DE PRODUCCIÓN DEL SECTOR PÚBLICO

Un modelo simplificado de cómo el dinero público se convierte en insumos, productos y resultados

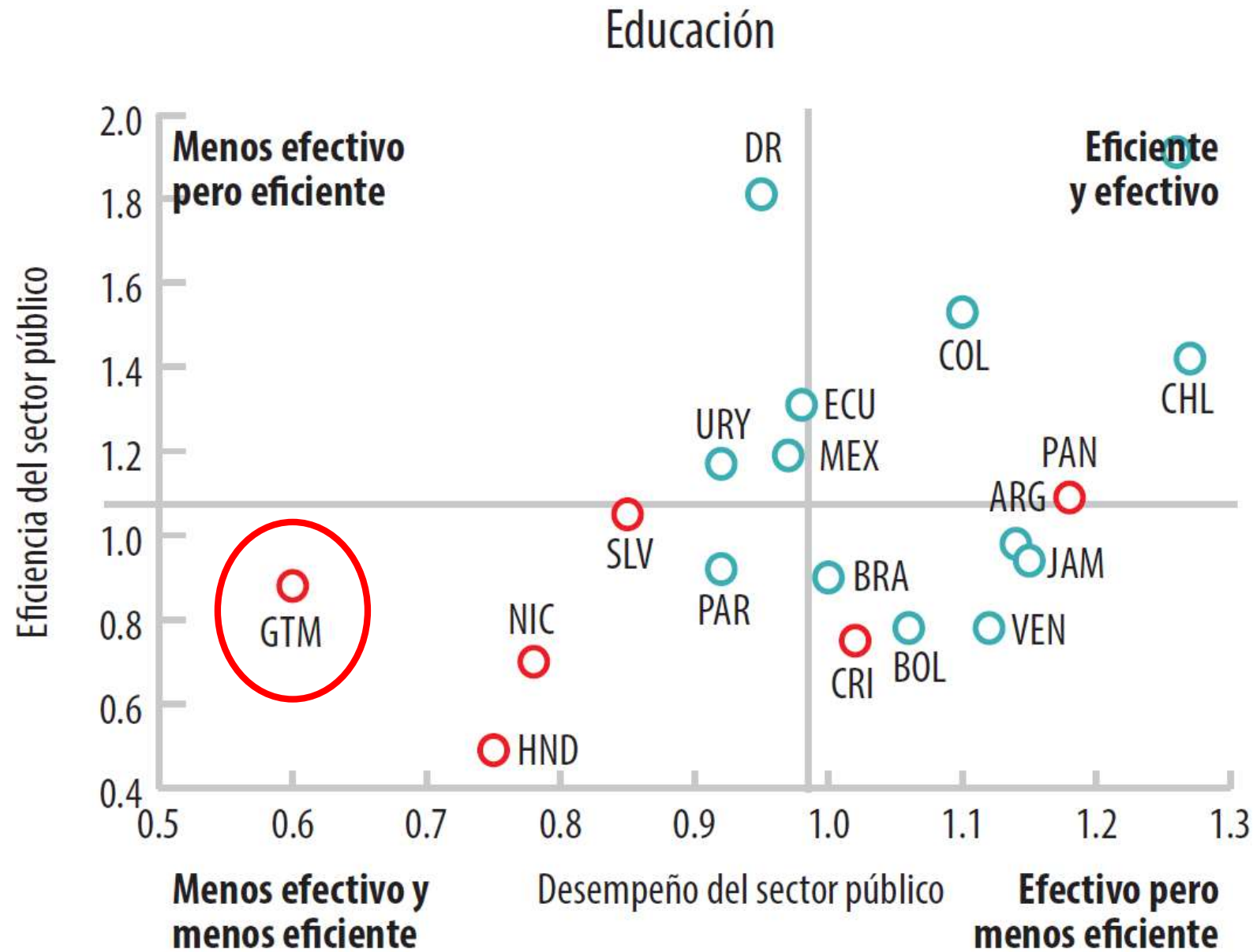


*“Mejorar la eficiencia no sólo significa reducir el gasto, sino que significa obtener mejores resultados y un gobierno más eficaz, a la vez que se utiliza el dinero público de la manera más inteligente posible”*

# Medición de la Eficiencia Técnica



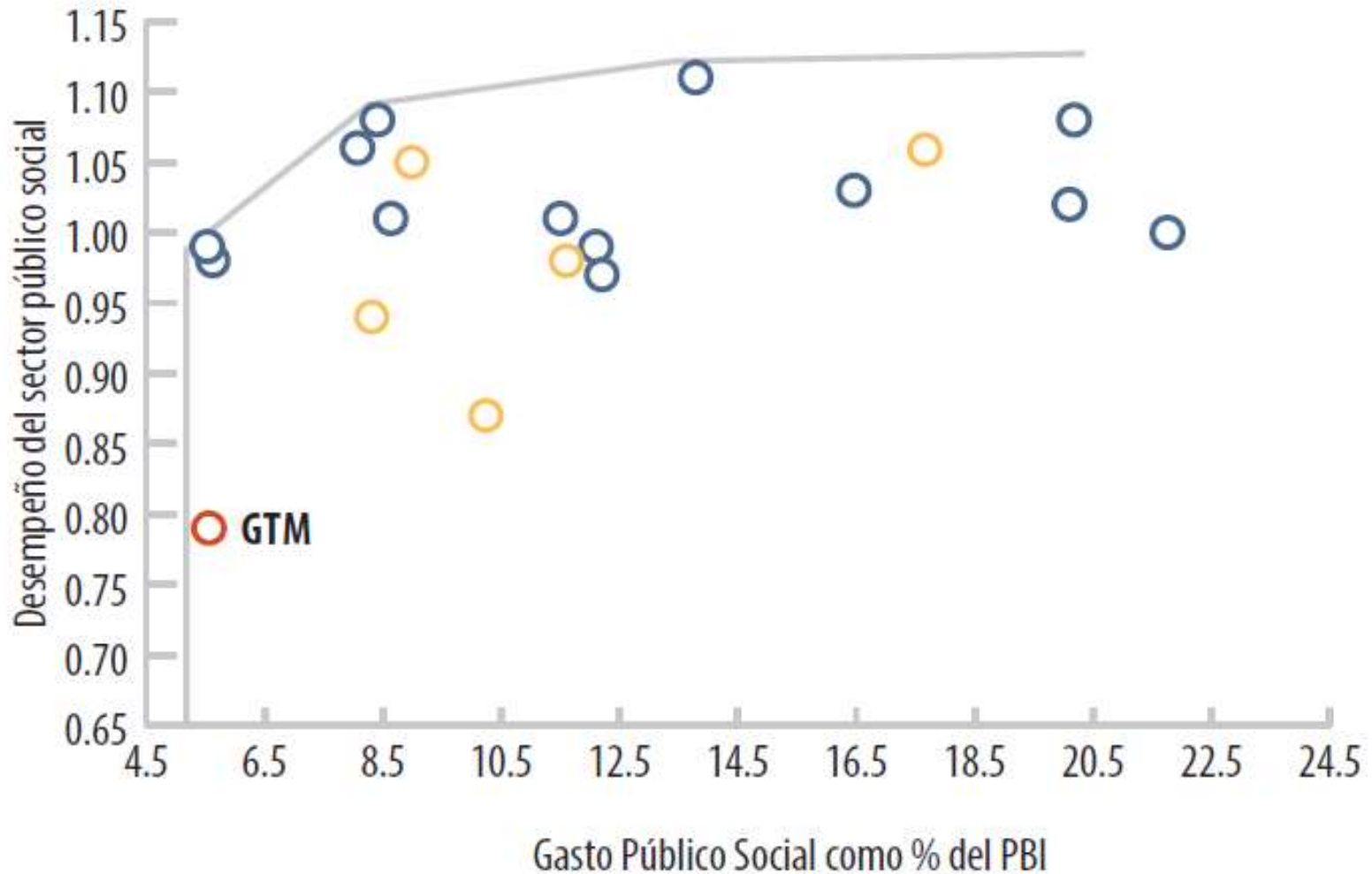
# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala



- Los autores encontraron que en Guatemala el gasto social total, el gasto en salud y en menor medida el gasto en protección social eran eficientes pero su efectividad era muy baja; es decir, menos eficaz pero más eficiente que en otros países de ALC.
- En el campo de la educación Guatemala fue catalogado en el cuadrante de menos efectivo y menos eficiente.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

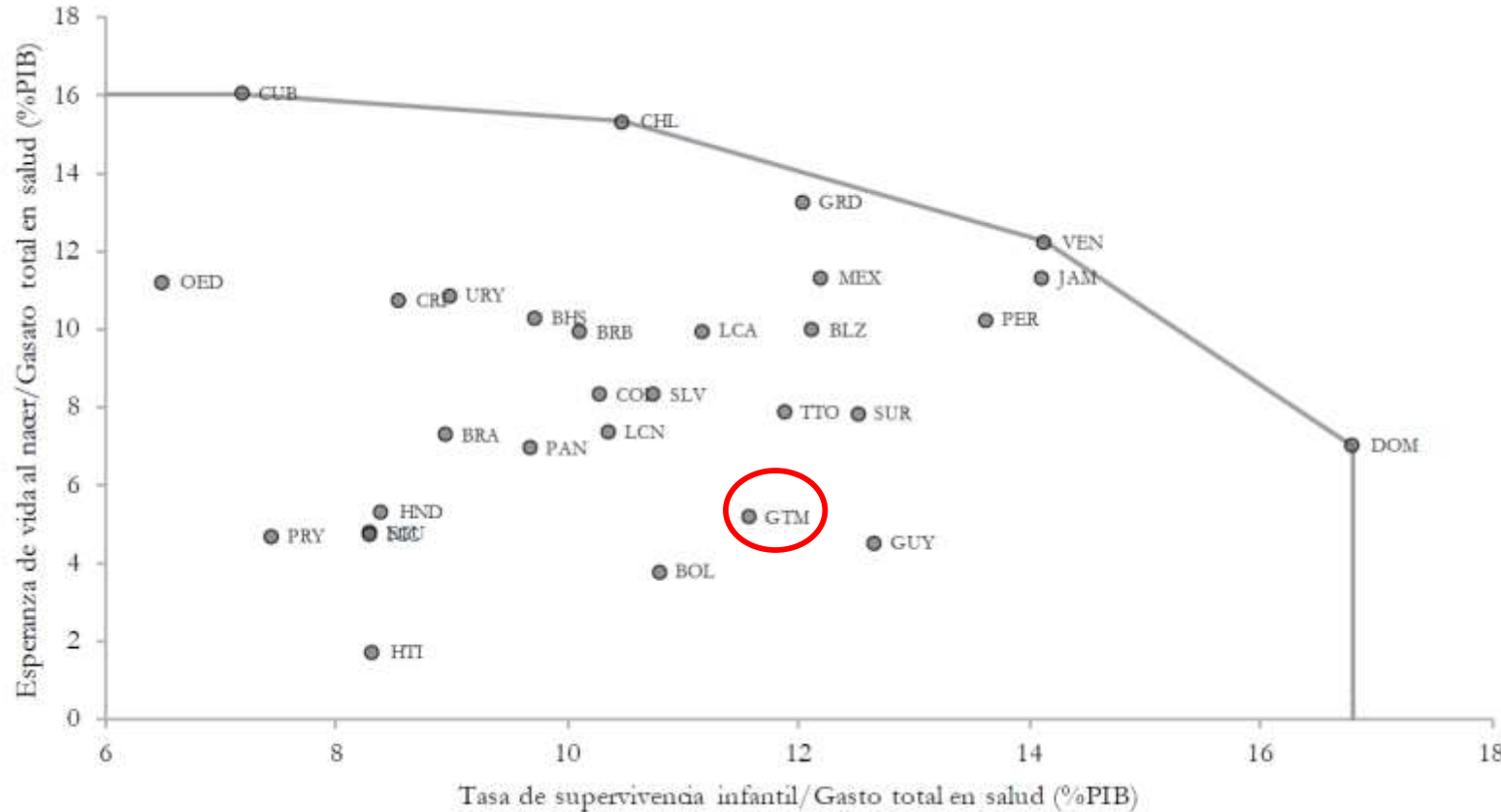
Frontera de posibilidades de producción para el gasto público social, ALC-2014



- Los autores concluyen que Guatemala podría aumentar su desempeño en 20% con el mismo nivel de gasto y que no habría oportunidad de minimizar el gasto ya que el país sólo podría ahorrar 1% de su gasto y aún alcanzar el mismo nivel de resultado.
- También concluyen que Guatemala podría mejorar sus resultados de mortalidad infantil, desnutrición crónica, y cobertura de vacunación infantil contra el sarampión en 14% con la misma cantidad de gasto público en salud.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

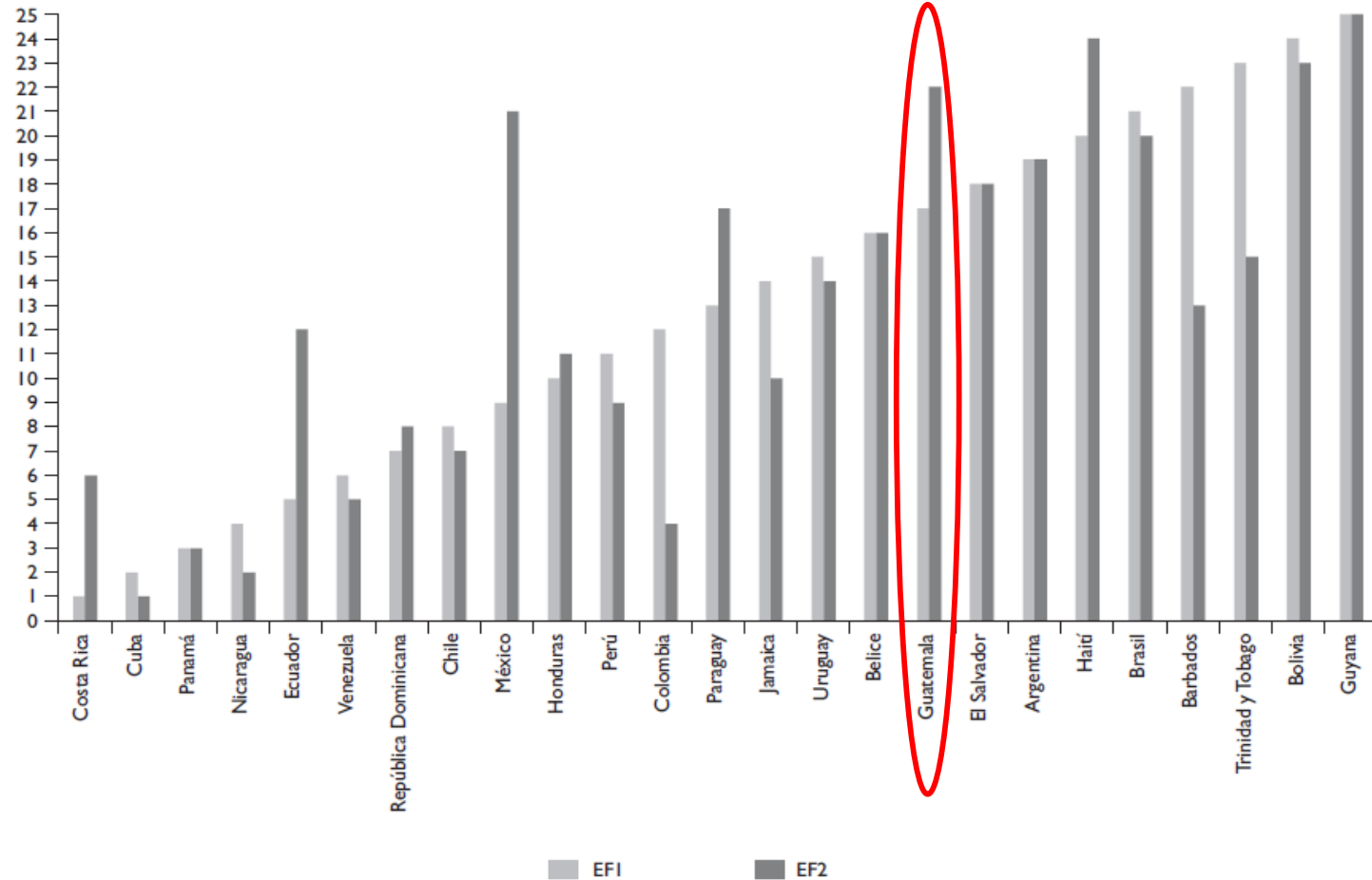
FPP como combinación del gasto y los resultados en salud para ALC, 2014



- Los autores encontraron que Guatemala se encontraba en el puesto 20 de 30 países incluidos en su análisis.
- Encuentran que en Guatemala la eficiencia fue 0.9255 para el quinquenio 2000-2004 (puesto 18 de 30 países), 0.8894 para el quinquenio 2005-2009 (puesto 26 de 30 países), y 0.8808 para el quinquenio 2010-2014 (puesto 27 de 30 países).
- Respecto 62 países Guatemala ocupó el puesto 51 (2000-2004), el puesto 58 (2005-2009), y el puesto 52 (2010-2014).

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

Posición de los países según índice de eficiencia



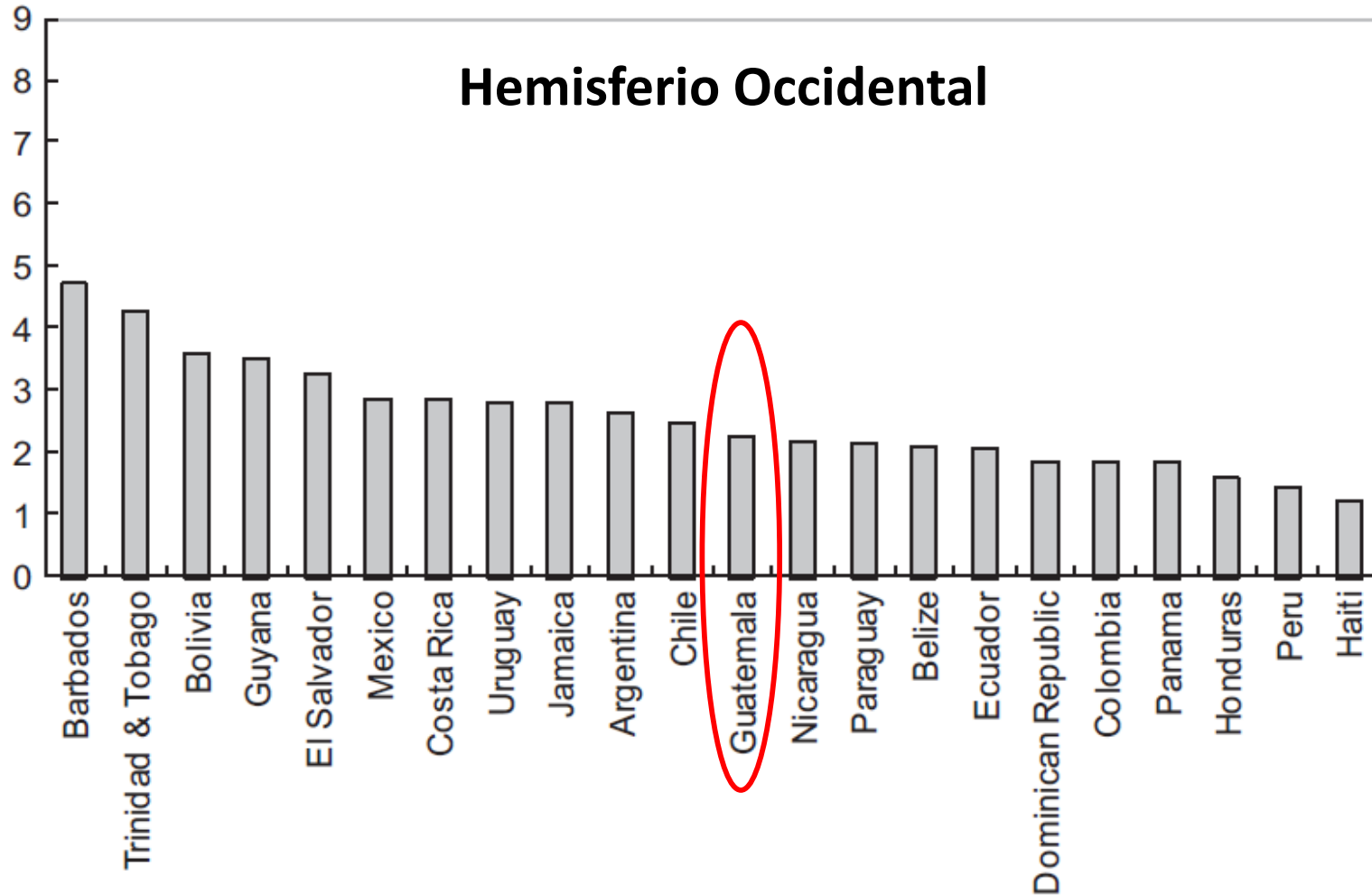
- Los autores encontraron que con el modelo que utilizó la esperanza de vida al nacer Guatemala ocupó el puesto 17 de 25 países mientras que con el modelo con la mortalidad infantil ocupó el puesto 22 de 25 países.

El orden numérico de los países es del 1 al 25, donde 1 es lo más eficiente y 25 lo menos eficiente de acuerdo con la muestra

Nota: EF1 y EF2 se refieren a la posición del país según los resultados de los modelos que considera como variable de resultado la esperanza de vida y la mortalidad infantil, respectivamente.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

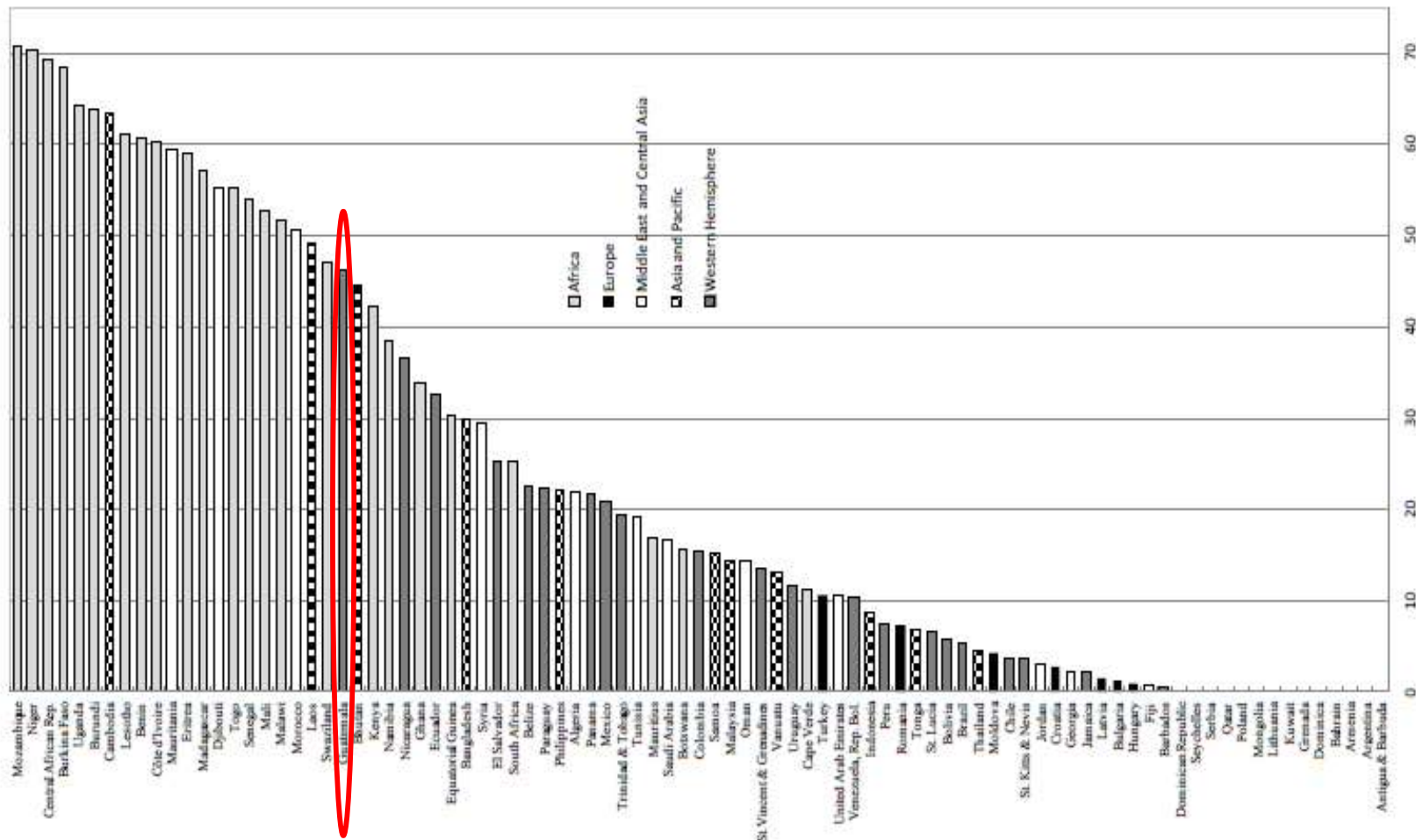
Ganancias potenciales de la eliminación de la ineficiencia  
(en años de esperanza de vida ajustada por salud)



- Para los países del Hemisferio Occidental encontraron que si se eliminara totalmente la ineficiencia y se mantuvieran los niveles de gasto de 2009, Guatemala podría ganar hasta 2.4 años de esperanza de vida. Esto posicionó a Guatemala en esta región en el puesto 11 de 22 países incluidos en el análisis.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

Ganancias potenciales  
(estudiantes matriculados adicionales cada 100 estudiantes)



- Para el caso de Guatemala el autor encuentra una eficiencia, en promedio, de 42.1% (que significa que eliminando la ineficiencia podría aumentar la tasa media neta de matriculación en alrededor de 46 puntos porcentuales con los niveles de gasto actuales) con lo que el país ocuparía el puesto 68 de 89 países de la muestra.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

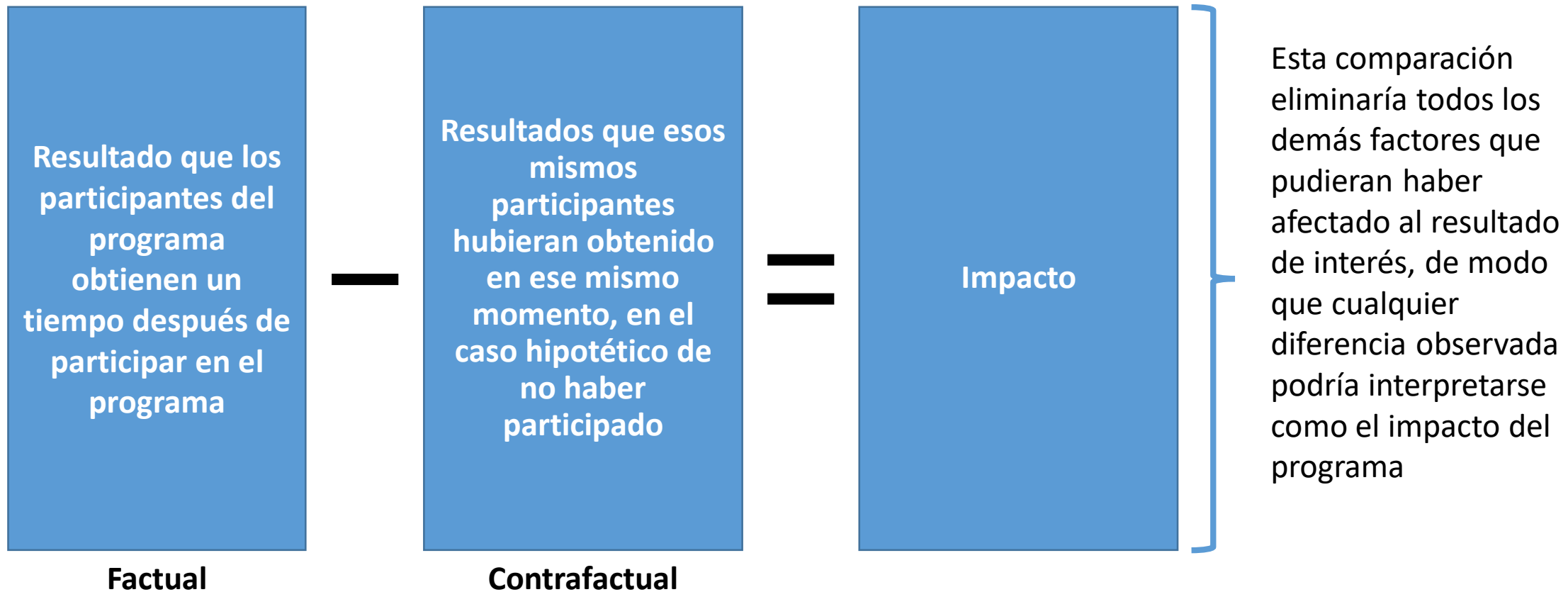
- Miningou (2019) investigó la eficiencia del gasto público en educación en todo el mundo.
  - Si Guatemala fuera tan eficiente como los países más eficientes de la muestra podría haber ahorrado, en promedio, el 13.8% del gasto público en educación. Este resultado coloca a Guatemala en el puesto 88 de 130 países incluidos en el análisis.
- Herrera & Ouedraogo (2018) estimaron la eficiencia en una muestra de 175 países utilizando datos del período 2006-2016 sobre educación, salud e infraestructura.
  - Guatemala podría en promedio alcanzar los mismos niveles de logro educativo gastando aproximadamente un 38% menos así como los mismos niveles de logro sanitario gastando un 54% menos y los mismos niveles de logro en infraestructura gastando aproximadamente un 39% menos.

# Estudios de Eficiencia Técnica: el Caso de Guatemala

- Izquierdo, Pessino, & Vuletin (2018) emplearon modelos DEA para establecer referencias de la eficiencia de los sistemas de salud en América Latina y el Caribe comparándolos con otros países de ingreso medio y los países de la OCDE
  - Guatemala se encontró entre el grupo de países del 25% inferior con mal desempeño en cada uno de los ocho productos analizados.
  - Los aumentos potenciales que estimaron para Guatemala fueron: la esperanza de vida al nacer y a los 60 años podrían alargarse en 4.5 años y 1.4 años, respectivamente; la mortalidad de los menores de 5 años podría reducirse en 18.2 muertes por cada 1,000 nacidos vivos; los AVAD perdidos por todas las causas podrían reducirse en 9,345 por cada 100,000 habitantes; la atención especializada durante el parto podría mejorarse en 22.5 puntos porcentuales; y las tasas de inmunización de DTP podrían mejorar en 13.1 puntos porcentuales.
- Prat & Beverinotti (2016) aplicaron el análisis envolvente de datos con el objetivo de cuantificar el espacio existente para incrementar la eficiencia del gasto a nivel territorial.
  - Para el caso de Guatemala encontraron que más del 60% de los departamentos muestran niveles de eficiencia considerablemente bajos.

# Preguntas Motivadoras para la Reflexión

- Actualmente, ¿cómo se rinde cuentas sobre el uso de los recursos públicos?
- ¿En dónde tenemos “fallas de implementación” y “fallas de teoría”?
- ¿Qué tipos de evaluación serían recomendables? ... ¿qué es impacto?



# Presupuesto Resultados Estratégicos del Gobierno 2020-2022 y Aproximación a Calidad del Gasto Público

**Asamblea Ordinaria No. 01-2023 del Consejo Económico y Social de Guatemala**

Guatemala, 25 de enero de 2023